

# Station (S/2/I) et aires d'occupation mésolithiques à Serville (Onhaye, Province de Namur, Belgique)

Jean-Marie B

avec la collaboration de Josiane L

## RÉSUMÉ

Une petite série lithique récoltée en surface à Serville appartient au stade récent du Mésolithique. Cette série présente des caractéristiques du Rhein-Meuse-Schelde A. D'autres séries lithiques, récoltées sur cinq aires d'occupation proches, devraient appartenir au Mésolithique ancien.

## ABSTRACT

A small lithic set collected on the ground in Serville belongs to the Late Mesolithic. This set presents Rhein-Meuse-Schelde A characteristics. Other lithic sets collected on five neighbouring occupation's areas should belong to the Early Mesolithic.

## 1. Introduction

Serville se trouve dans la partie sud du Condroz d'Entre-Sambre-et-Meuse (fig. 1).



FIG. 1. - Carte de la localisation de Serville

La station appartient au bassin de la Meuse et se situe aux coordonnées Lambert :

$$x = 179,420 ; y = 106,640$$

(carte I.G.N. Hastière-Lavaux - Dinant 53/7-8 - 1/25 000<sup>e</sup>). Son altitude est de 252,50 m. La station de forme ovale s'étend sur environ huit ares, sur un terrain en pente exposé au sud. Elle borde un des rus formant le « Ruisseau de Froûle » (fig. 2).

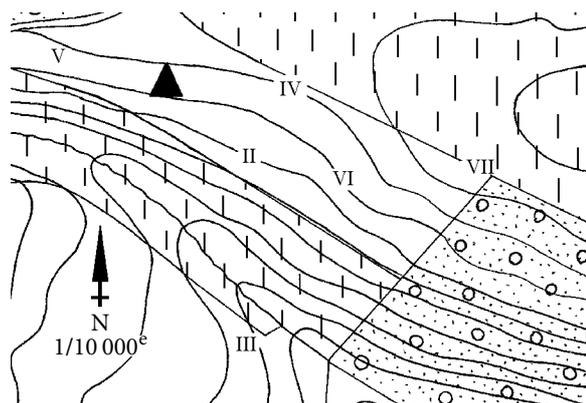


FIG. 2. - Carte de localisation de la station et des occupations voisines.

La station se trouve sur un sol schisteux appartenant au groupe primaire de l'étage famennien supérieur du Dévonien supérieur Fa2b (carte géologique Hastière-Lavaux - Dinant n° 174/7-8 - 1/40 000<sup>e</sup>).

Bien que les récoltes effectuées à Serville aient livré un mélange d'industries mésolithique et néolithique (6,33 %) et que le matériel mésolithique soit peu fiable, ce qui est habituellement le cas pour les découvertes de surface, il n'en demeure pas moins intéressant qu'il soit publié, ne fût-ce que pour compléter l'inventaire des stations de l'Entre-Sambre-et-Meuse.

Mon épouse et moi avons prospecté cette petite station inédite entre le 26-02-1980 et le 08-06-1995.

## 2. Typologie et tri du matériel

La typologie du G.E.E.M. (1969, 1972 et 1975) et du Dr J.-G. Rozoy (1978a, 1978b) a été utilisée. Bien que le matériel étudié soit réduit, il fait l'objet d'un relevé typologique (tableau 1) basé sur la liste-type de l'Épipaléolithique-Mésolithique franco-belge de J.-G. Rozoy (1978b).

La nature superficielle du site (faible couche de terre sur schiste) et l'utilisation du matériel agricole ayant favorisé la production de pseudo-outils et de bris, nous n'avons retenu dans l'outillage que les pièces portant des retouches

intentionnelles anciennes ou les traces d'un usage formel. Tout ce qui était douteux et les pseudo-outils ont été comptabilisés avec le matériel brut. Le matériel brut néolithique identifié a été comptabilisé à part.

## 3. Matériel et roches utilisées

Diverses qualités de silex aux origines inconnues représentent près de 95,91 % du matériel brut mésolithique. Du silex à grain fin gris-brun foncé, généralement peu patiné, légèrement

Tableau 1  
Relevé typologique – S/2/I

Outils							
N°	Dénomination	N <sup>bre</sup>	Silex	Chert	GQW	%	
1	Grattoir sur bout de lame, long	3	3	–	–	4,05	
2	Grattoir sur bout de lame, court	1	1	–	–	1,35	
3	Grattoir sur lame cassée	3	3	–	–	4,05	
4	Grattoir simple sur éclat	6	6	–	–	8,11	
5	Grattoir sur éclat retouché	5	5	–	–	6,76	
7	Grattoir unguiforme	2	2	–	–	2,70	
9	Grattoir caréné, nucléiforme	6	5	–	1	8,11	35,14
14	Éclat épais retouché	2	1	1	–	2,70	
16	Éclat mince retouché	2	2	–	–	2,70	5,41
21	Burin dièdre	5	5	–	–	6,76	
22	Burin sur troncature	1	1	–	–	1,35	8,11
23	Pièce émoussée	8	8	–	–	10,81	
24	Pièce esquillée	4	4	–	–	5,41	16,22
26	Lame à troncature concave	1	1	–	–	1,35	
27	Lame à troncature rectiligne	2	2	–	–	2,70	
30	Lame à retouche régulière	2	2	–	–	2,70	6,76
38	Lamelle à retouche continue	1	1	–	–	1,35	
39	Lamelle bordée	2	2	–	–	2,70	
40	Lamelle à coche unique	2	2	–	–	2,70	
45	Lamelle à retouche distale	3	3	–	–	4,05	10,81
49	Pointe à troncature très oblique distale	2	2	–	–	2,70	
53	Pointe de Chaville	1	1	–	–	1,35	4,05
59	Segment asymétrique	1	1	–	–	1,35	1,35
65	Fragment de lamelle à bord abattu	4	4	–	–	5,41	5,41
82	Pointe à base biaisée	1	1	–	–	1,35	1,35
106	Divers microlithiques	2	2	–	–	2,70	2,70
113	Lame à retouches jumelles	2	2	–	–	2,70	2,70
<b>Total des outils mésolithiques</b>		<b>74</b>	<b>72</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		
<b>Pourcentage</b>			<b>97,30</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>		
119	Outils néolithiques	5	5	–	–		
<b>Total des outils</b>		<b>79</b>	<b>77</b>	<b>1</b>	<b>1</b>		

Tableau 1 (suite)  
Relevé typologique – S/2/I

Débris d'outils	N <sup>bre</sup>	Silex	Chert	GQW
Débris de microlithes	4	3	–	1
Débris d'outils communs	2	2	–	–
Matériel brut	N <sup>bre</sup>	Silex	Chert	GQW
Nucléus unipolaire	7	7	–	–
Nucléus pyramidal	2	2	–	–
Nucléus prismatique angulaire	6	3	3	–
Nucléus à enlèvements croisés	2	2	–	–
Total des nucléus	17	14	3	–
Éclat d'avivage	13	13	–	–
Lame entière	15	15	–	–
Lame raccourcie	7	7	–	–
Corps de lame	9	9	–	–
Lame à bulbe enlevé	8	8	–	–
Total des lames dont utilisées	39 2	39 2	– –	– –
Lamelle épaisse	9	7	–	2
Lamelle entière	26	24	1	1
Lamelle raccourcie	34	33	–	1
Corps de lamelle	25	23	1	1
Lamelle à bulbe enlevé	29	29	–	–
Total des lamelles dont utilisées	123 2	116 2	2 –	5 –
Extrémité proximale de lame	14	13	–	1
Extrémité distale de lame	9	8	–	1
Débris de lames	22	22	–	–
Total des fragments de lames	45	43	–	2
Extrémité proximale de lamelle	21	21	–	–
Extrémité distale de lamelle	9	9	–	–
Débris de lamelles	46	46	–	–
Total des fragments de lamelles	76	76	–	–
Éclat utilisé	2	2	–	–
Éclat non utilisé	222	212	5	5
Débris	378	361	13	4
Bloc	5	2	3	–
Total des lames et lamelles	162	155	2	5
Total des fragments de lames et de lamelles	121	119	–	2
Total des éclats, des débris et des blocs	607	577	21	9
Total des déchets	890	851	23	16
Total global	920	878	26	16
Microburins	N <sup>bre</sup>	Silex	Chert	GQW
Proximal	9	9	–	–
Total des microburins	9	9	–	–

Tableau 1 (suite)  
Relevé typologique – S/2/I

Brûlés	N <sup>bre</sup>	Silex	Chert	GQW
Éclats et débris	72	72	–	–
Lames et lamelles	2	2	–	–
Fragments de lames et de lamelles	15	15	–	–
Outils non identifiables	1	1	–	–
Outils identifiables	1	1	–	–
<b>Total des objets brûlés</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	–	–
<b>MATÉRIEL BRUT NÉOLITHIQUE</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	–	–
<b>TOTAL DU MATÉRIEL BRUT</b>	<b>1 028</b>	<b>986</b>	<b>26</b>	<b>16</b>
<b>TOTAL GÉNÉRAL</b>	<b>1 113</b>	<b>1 068</b>	<b>27</b>	<b>18</b>
<b>Pourcentage général des matières utilisées</b>		<b>96,05</b>	<b>2,43</b>	<b>1,62</b>

translucide et d'excellente qualité, constitue une bonne part des objets. Les autres silex utilisés sont :

- silex à grain fin et patine bleutée mouchetée blanc semblable à certains silex utilisés au Paléolithique supérieur (assez fréquent) ;
- silex brun à grain fin et patine légèrement bleutée (assez fréquent) ;
- silex à gros grain et patine profonde gris-beige ou blanche (rare).

Les objets néolithiques sont en silex granuleux mat à patine gris clair à l'exception de la pointe de flèche signalée dans les outils qui est en silex gris assez foncé non patiné et présentant des inclusions blanches.

Le chert est présent à raison de 2,45 % et le grès-quartzite de Wommersom (GQW) de 1,64 %.

1 113 objets ont été récoltés (4,210 kg).

#### 4. Matériel brut

1 020 objets retenus comme d'origine mésolithique ont été récoltés. Le matériel brut néolithique fait l'objet du § 4.5.

##### 4.1. Nucléus

14 nucléus sont en silex et 3 en chert. 7 sont épuisés. La figure 5 (34,35) illustre deux exemplaires.

##### 4.2. Lames et lamelles

Sur 39 lames, 15 sont entières et 8 courtes. Elles sont toutes en silex. Les lames ne sont pas nombreuses.

Sur 123 lamelles, 26 sont entières et 9 épaisses. Elles dépassent rarement 5 cm de longueur et la majorité des lamelles sont petites. 116 lamelles sont en silex, 2 en chert et 5 en GQW.

Le style de débitage est celui de Coincy. Plusieurs types de talons de débitage sont rencontrés. Sur les lames et lamelles minces, le talon est souvent linéaire ou punctiforme et le bulbe peu développé. Le talon des lames et lamelles épaisses est le plus souvent lisse ou en aile d'oiseau et le bulbe est plus développé. Le bulbe est parfois écrasé.

La figure 5 (36 à 41) illustre quelques lames et lamelles brutes.

##### 4.3. Éclats

Sur les 224 éclats comptabilisés, 47 sont épais. 214 sont en silex, 5 en chert et 5 en GQW. Les éclats minces portent dans l'ensemble les mêmes talons que ceux des lames et lamelles. Les éclats épais portent un talon lisse, dièdre ou en aile d'oiseau et le bulbe est plus développé ou manque, suite à l'écrasement du bulbe.

##### 4.4. Microburins

Les 9 microburins sont en silex. 5 portent la coche à droite. 2 ont été obtenus sur lames. Ils sont tous proximaux. Aucune connexion avec les armatures n'a pu être mise en évidence. La figure 5 (32,33) illustre deux exemplaires.

##### 4.5. Matériel brut néolithique

Des 8 objets recensés, 4 conservent des plages de polissage. Il s'agit d'éclats et de débris de

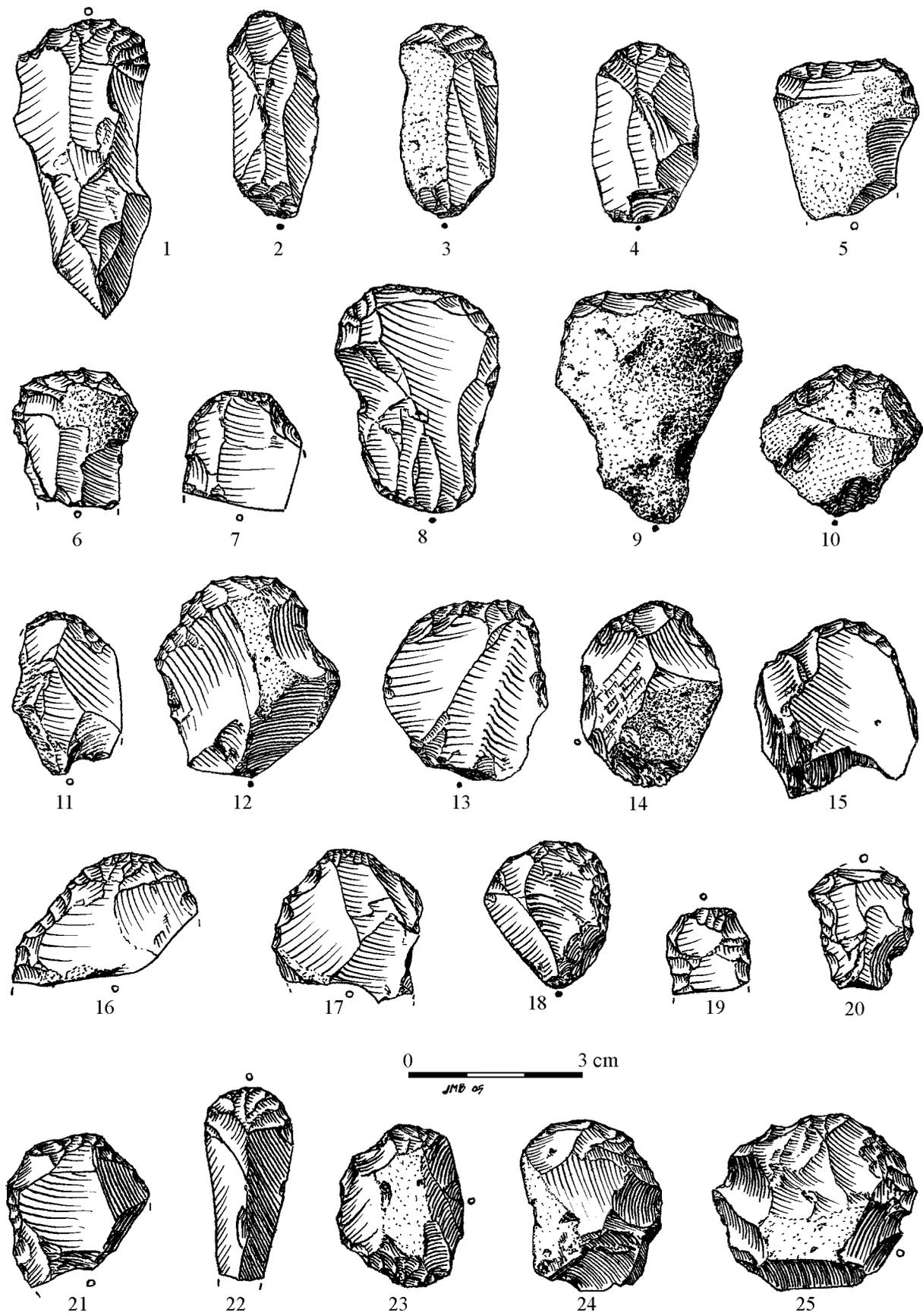


FIG. 3. – Station S/2/I. 1 à 25 : grattoirs

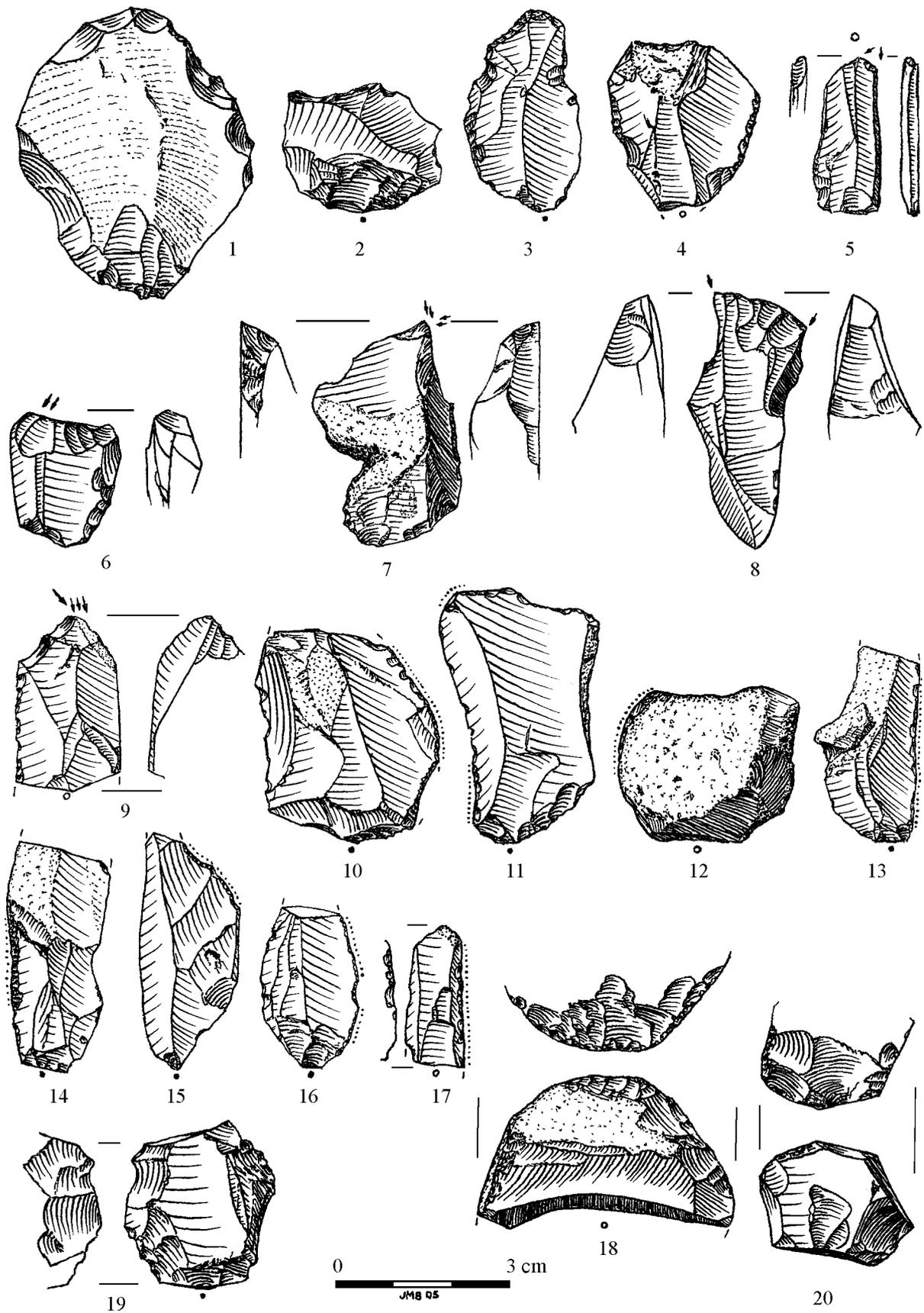


FIG. 4. - Station S/2/I

1 : grattoir (suite) ; 2 à 4 : éclats retouchés ; 5 à 9 : burins ; 10 à 17 : pièces émoussées ; 18 à 20 : pièces esquillées

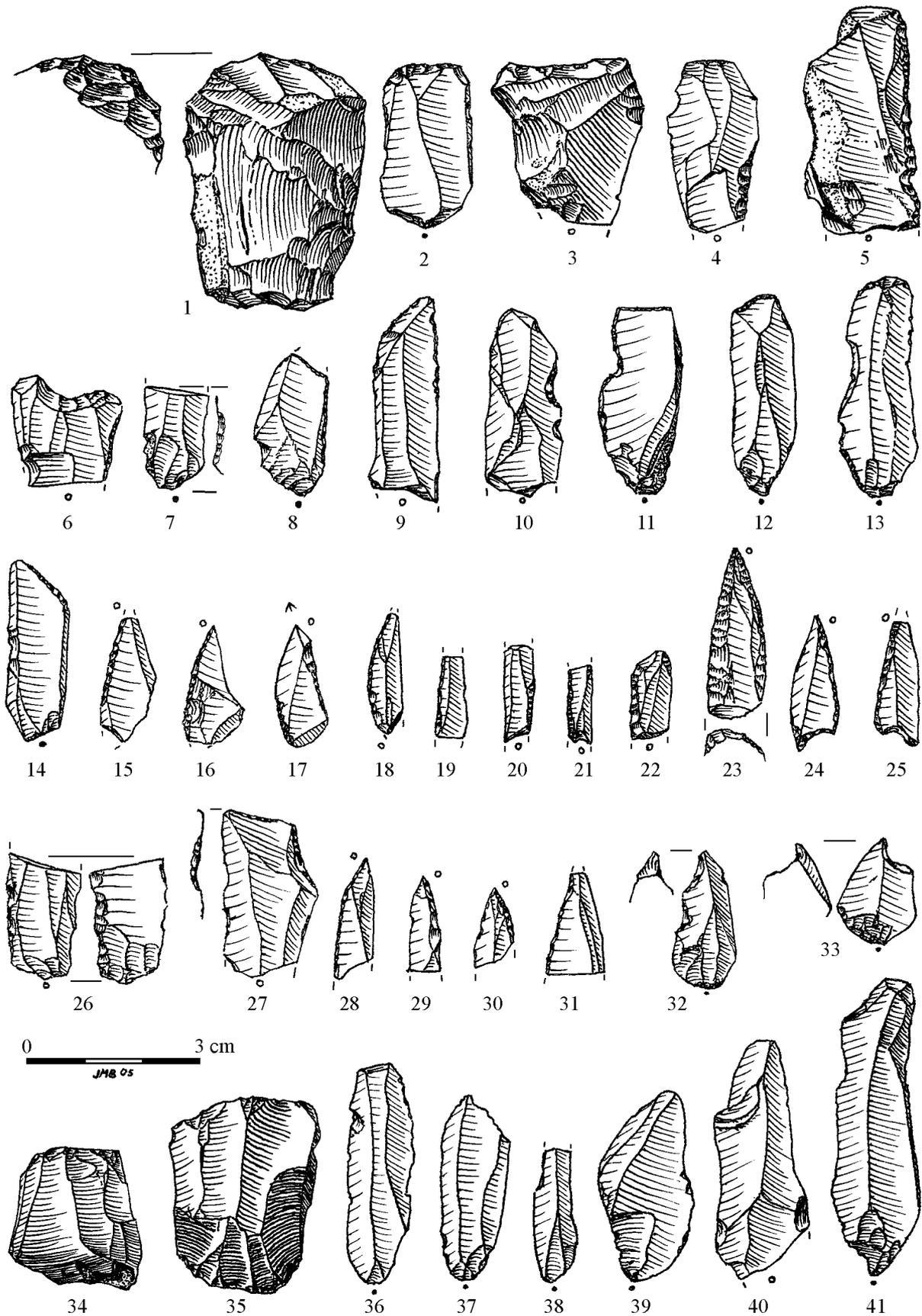


FIG. 5. - Station S/2/I. 1 : pièce esquillée (suite); 2 à 14 : lames et lamelles retouchées; 15 à 17 : pointes à base non retouchée; 18 : segment de cercle; 19 à 22 : fragments de lamelles à bord abattu; 23 : armature à retouches couvrantes; 24 et 25 : pointes de Horsham; 26 et 27 : fragments de lames à retouches Montbani; 28 à 31 : débris de microlithes; 32 et 33 : microburins; 34 et 35 : nucléus (choix); 36 à 41 : lames et lamelles brutes.

lames en silex. Tous les objets néolithiques n'ont certainement pu être détectés lors du tri.

## 5. Outils

Les 74 outils mésolithiques sont essentiellement en silex (97,30 %). 1 est en chert (1,35 %) et 1 en GQW (1,35 %).

### 5.1. Grattoirs

Ils sont fort nombreux (près de 35,14 % des outils mésolithiques) et diversifiés, soit 26 répartis dans 7 types différents (fig. 3 : 1 à 25 et fig. 4 : 1). Ils sont souvent petits même s'il n'y a que 2 unguiformes. 1 caréné est double et 1 autre caréné a été réalisé sur lame en GQW (seul outil complet en cette matière).

### 5.2. Éclats retouchés

Ils constituent 5,41 % des outils mésolithiques (fig. 4 : 2 à 4, choix de pièces) :

- 2 éclats épais retouchés dont 1 en chert ;
- 2 éclats minces retouchés.

### 5.3. Perçoirs, tarauds et burins

Aucun perçoir n'a été trouvé. Les burins constituent 5,41 % des outils mésolithiques : 1 burin sur troncature et 4 burins dièdres dont 1 double (fig. 4 : 5 à 9).

### 5.4. Pièces émoussées et esquillées

Elles constituent 16,22 % des outils mésolithiques. Le nombre des pièces émoussées est de 8, celui des pièces esquillées de 4 (fig. 4 : 10 à 20 et fig. 5 : 1).

### 5.5. Lames tronquées et retouchées

Elles constituent 5,41 % des outils mésolithiques (fig. 5 : 2 à 6) :

- 2 lames à troncature rectiligne dont 1 sur lame épaisse et 1 lame à troncature concave ;
- 2 lames à retouche régulière.

### 5.6. Lamelles à coches, retouchées ou à troncature

Aucune lamelle tronquée n'a été trouvée ; 8 lamelles retouchées dont 2 à coche unique et 3 à retouche distale constituent 10,81 % des outils mésolithiques (fig. 5 : 7 à 14).

### 5.7. Pointes à base non retouchée

Elles constituent 27,27 % des armatures et 4,05 % des outils mésolithiques (fig. 5 : 15 à 17) :

- 2 pointes à troncature très oblique ;
- 1 pointe de Chaville rare dans notre région ; le piquant trièdre est conservé à la pointe et le deuxième côté est retouché vers la base, comme c'est également le cas pour les deux pointes de Horsham (voir § 5.14).

### 5.8. Segments

Un segment asymétrique a été récolté. Il constitue 9,10 % des armatures et 1,35 % des outils mésolithiques (fig. 5 : 18). Voir aussi la description des débris de microlithes.

### 5.9. Lamelles à bord abattu

Trois des quatre fragments de lamelles à bord abattu sont étroits. Ces lamelles représentent le tiers des armatures (36,36 %) soit 5,41 % des outils mésolithiques (fig. 5 : 19 à 22).

### 5.10. Triangles géométriques

Aucun.

### 5.11. Armatures à retouches couvrantes

Une pointe à base biaise a été découverte (9,10 % des armatures, soit 1,35 % des outils mésolithiques ; fig. 5 : 23). Cette pièce a été signalée à l'inventaire des armatures à retouche couvrante de la province de Namur (Brams, 1995)<sup>1</sup>.

### 5.12. Pointes à base retouchée

Aucune. Voir aussi la description des divers microlithiques au § 5.13.

### 5.13. Divers microlithiques

Deux très rares pointes de Horsham, dont le type n'est pas repris au relevé typologique de base, sont à signaler (18,18 % des armatures, soit 2,70 % des outils mésolithiques ; fig. 5 : 24 et 25). La pointe de Horsham est définie par A. Gob (1981) comme étant une pointe possédant une base retouchée non transversale, souvent concave, retouchée au deuxième bord. Ces deux retouches déterminent un petit pédoncule, souvent déjeté.

<sup>1</sup> L'auteur souhaite être informé de la découverte d'armatures à retouches couvrantes dont il n'a pas connaissance.

#### 5.14. Lames et lamelles à retouches Montbani

Deux lames à retouches jumelles fragmentées et peu typiques représentent cette classe (fig. 5 : 26 et 27).

#### 5.15. Outils néolithiques

Ils sont au nombre de 5 :

- 1 grande pointe de flèche foliacée assez épaisse ;
- 1 grande lame épaisse à section trapézoïdale dont un côté porte des retouches écailleuses partant des deux bords ;
- 1 grattoir assez banal ;
- 1 éclat large et pointu aux bords denticulés présentant un émoussé vers le talon ;
- 1 fragment d'outil néolithique indéterminé.

#### 5.16. Débris de microlithes et d'outils communs

Quatre débris d'armatures sont recensés (fig. 5 : 28 à 31). L'un d'eux est en GQW et présente une troncature oblique rectiligne. Deux autres de ces débris pourraient être des fragments de segments.

Deux débris d'outils communs dont un front de grattoir mésolithique et un fragment de lame retouchée ont été trouvés.

### 6. Constatations

Les caractéristiques essentielles de l'outillage mésolithique de S/2/I sont les suivantes :

- débitage du style de Coincy (le débitage du type de Montbani est absent) ;
- les nucléus sont assez nombreux ;
- les éclats sont nombreux et représentent 22 % du débitage brut ; les lames en représentent 4 % et les lamelles 12 %. Le rapport lames/lamelles est de 1/3 et 2/3 ;
- 1 microburin pour 1,22 armature ;
- les grattoirs nombreux représentent 35,14 % des outils, les éclats retouchés seulement 5,41 % ;
- les burins représentent 8,11 % des outils ;
- les lames retouchées ne représentent que 4,05 % et les lamelles retouchées 12,16 %. Les proportions sont toutefois normales ;
- les troncatures ne représentent que 2,70 % (transversales et uniquement sur lames) ;
- les outils communs sont très nombreux avec 85,14 % de l'outillage mésolithique et les armatures 14,86 % ;

- les pointes à base non retouchée représentent 27,27 % des armatures, les armatures à retouches couvrantes 9,10 %, les segments 9,10 %, les lamelles à bord abattus 36,36 % et les armatures diverses 18,18 %. Présence de pointes de Horsham ;
- les scalènes et les isocèles sont absents ;
- pour 100 armatures théoriques, S/2/I a seulement livré 189 nucléus théoriques. Pour 100 outils mésolithiques théoriques, S/2/I n'a livré que 23 nucléus théoriques ;
- les 5 outils néolithiques représentent 6,33 % des outils ;
- le matériel brut néolithique s'élève à 0,72 % du matériel brut.

### 7. Tableau comparatif

Les tableaux 2a et b ont été réalisés en se référant aux travaux de J.-G. Rozoy (1978a et 1997) et d'A. Gob (1981 et 1984) qui ont particulièrement étudié le Mésolithique du sud de la Belgique.

La première colonne du tableau 2a reprend les caractéristiques de l'Ardennien, la seconde celles du Beuronien. La troisième permet de mettre en parallèle les caractéristiques de S/2/I avec celles de l'Ardennien et du Beuronien.

La première colonne du tableau 2b reprend les caractéristiques du Rhein-Meuse-Schelde (RMS) ; la seconde permet de mettre en parallèle les caractéristiques de S/2/I et du RMS<sup>2</sup>.

### 8. Conclusion relative à S/2/I

La station S/2/I, occupant une surface limitée, devrait exclure le mélange de matériels mésolithiques d'âge différent. Le mode de récolte du matériel et la faiblesse numérique des outils n'ont toutefois qu'une valeur toute relative à la présente étude. Dans son ensemble, les caractéristiques de l'outillage de cette série ne correspondent que peu à celles de l'Ardennien et du Beuronien A, B ou C. Ce sont celles du RMS A qui correspondent le mieux : absence de trapèzes, présence d'une armature à retouches couvrantes, de lamelles à bord abattu étroites, d'armatures beuronniennes (sauf scalènes) et

<sup>2</sup> L'auteur, possédant d'autres séries inédites à publier, souhaite être avisé des études récentes dont il n'a pas connaissance et qui pourraient l'aider à apporter plus de crédibilité à ses études.

Tableau 2a

Comparaison des industries de l'Ardennien et du Beuronien avec l'industrie mésolithique de S/2/I

Ardennien	Beuronien A, B et C	S/2/I – matériel mésolithique
<p>Débitage du style de Coincy assez épais (Fépin)</p> <p>Débitage du style de Montbani absent</p> <p>Rapport nucléus/armatures élevé (70/300 nucléus pour 100 armatures)</p> <p>Nombreux éclats</p> <p>Usage peu important des grattoirs</p> <p>Les outils sur éclats (beaucoup d'éclats retouchés) représentent 30 à 40 % de l'outillage</p> <p>Usage assez abondant des lames et lamelles retouchées (<math>\pm 1/3</math> de lames et <math>\pm 2/3</math> de lamelles)</p> <p>Taux des armatures entre 12 et 22 %</p> <p>Armatures un peu épaisses</p> <p>Diversité des classes d'armatures :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pointes à base non retouchée;</li> <li>- les segments apparaissent tardivement;</li> <li>- les pointes à base transversale ne sont que très tardivement du style de Tardenois;</li> <li>- les triangles scalènes ne sont jamais allongés, mais il y a toujours des scalènes à petit côté concave;</li> <li>- absence ou présence marginale de trapèzes typiques.</li> </ul>	<p>Le Beuronien, en général, présente un débitage laminaire du style de Coincy</p> <p>et contient un outillage commun dominé par les grattoirs et les éclats retouchés</p> <p>ainsi que par une proportion d'armatures très variable (20 à 60 % de l'outillage)</p>	<p>Débitage du style de Coincy</p> <p>Pas de débitage du style de Montbani</p> <p>189/100</p> <p>Nombreux éclats</p> <p>35,14 %</p> <p>5,41 %</p> <p>6,76 %</p> <p>10,81 %</p> <p><math>\pm 2/5</math> de lames et <math>\pm 3/5</math> de lamelles</p> <p>14,86 %</p> <p>Moyenne entre 2 et 4 millimètres</p> <p>9,10 % des armatures (1 pointe)</p> <p>9,10 % des armatures (1 segment)</p> <p>18,20 % (2 pointes, aucune de style du Tardenois)</p> <p>Absence</p> <p>Absence</p>
	<p>Au Beuronien A (Beuronien ancien : <math>\pm 9200 / 8900</math> BP), les segments dominent (40 % des armatures), suivis des pointes à base non retouchée et des triangles scalènes. Les pointes à base retouchée et les isocèles sont peu présents. L'outillage commun est constitué de grattoirs, de burins et d'outils sur lames. Les microburins sont abondants (environ deux fois le nombre d'armatures).</p>	<p>9,10 % (1 segment)</p> <p>9,10 % (1 pointe)</p> <p>0 %</p> <p>17,20 %</p> <p>Aucun isocèle</p> <p>41,27 %</p> <p>9,52 % et 4,76 %</p> <p>Non :</p> <p>9 microburins pour 11 armatures</p>
	<p>Le Beuronien moyen (B/C) se caractérise par ses pointes à base retouchée (du Tardenois ?) et ses triangles scalènes qui représentent plus des <math>2/3</math> des armatures.</p>	<p>18,20 %</p> <p>Aucun scalène</p>
	<p>Au Beuronien B, abondance des pointes à base retouchée le plus souvent larges et à retouche bifaciale de la base. Rôle plus restreint des scalènes essentiellement trapus. Les micro-isocèles sont rares. Les pointes à base non retouchée et les segments complètent l'éventail des armatures. Les burins paraissent moins nombreux (fréquence variable).</p>	<p>18,20 % des armatures</p> <p>Non</p> <p>Non</p> <p>Aucun scalène</p> <p>Aucun isocèle</p> <p>18,20 % des armatures</p> <p>10,81 % des armatures</p> <p>8,11 %</p>
	<p>Au Beuronien C (<math>\pm 8250 / 8000</math>), les scalènes constituent près de la moitié des armatures. Ils sont assez allongés, bipointes et portent souvent des retouches au troisième côté. Ils sont parfois accompagnés de scalènes très allongés et/ou à petit côté concave. Les pointes à base retouchée (triangles et pointes à base oblique) et à base non retouchée sont présentes. Les segments sont rares. La fréquence des microburins est variable. L'outillage commun est semblable au Beuronien B.</p>	<p>Aucun</p> <p>18,18 % des armatures (pointes de Horsam)</p> <p>11 % des armatures</p> <p>27,27 % des armatures</p> <p>9,10 %</p> <p>9 microburins pour 11 armatures</p> <p>—</p>

Tableau 2b

Comparaison des industries du Rhein-Meuse-Schelde (RMS) avec l'industrie mésolithique de S/2/I

Rhein-Meuse-Schelde (RMS)	S/2/I – matériel mésolithique
RMS A (Mésolithique récent) peu représenté dans nos régions : – persistance du débitage du style de Coincy; – présence d'armatures à retouche couvrante; – présence de lamelles à bord abattu très étroites; – persistance de quelques pointes à base non retouchée, de scalènes et de segments; – absence de trapèzes.	Oui Oui Oui Oui sauf scalènes Oui
RMS B de l'abri du Grogneau : – débitage plus régulier que celui du style de Coincy; – dominance des lamelles à bord abattu très étroites, des feuilles de gui (armatures à retouche couvrante) et des trapèzes (rectangles mais aussi symétriques, à bases décalées et asymétriques); – persistance de quelques triangles et de pointes à base retouchée; – quasi absence des pointes à base non retouchée et des segments; peu de lames à retouches Montbani; – absence ou quasi absence des microburins.	Non Présence de lamelles à bord abattu non étroites Aucune feuille de gui Aucun trapèze Aucun triangle Oui Non
RMS B ardennais (sites de surface) : – nombreuses armatures beuroniennes; – faible présence d'armatures à retouche couvrante, de trapèzes et de lamelles à bord abattu.	Présentes Oui Non Oui
RMS B (?) de la Station Leduc : – les lamelles à bord abattu très étroites et les trapèzes (surtout rectangles) constituent l'essentiel des armatures; – les armatures à retouche couvrante sont presque absentes; – 1 microburin pour ± 3 armatures; – présence marquée de lame(ille)s à retouches Montbani.	Non Non Non Non. Lames à retouches Montbani présentes mais non typiques

persistance du débitage du style de Coincy. Les caractéristiques du RMS B ne sont pas rencontrées, notamment en ce qui concerne le style de débitage et l'absence de trapèzes.

Une attribution au RMS A semble la plus adéquate pour le matériel mésolithique de S/2/I.

## 9. Complément

Un galet de rivière allongé en grès a été récolté dans la station ainsi que trois débris de poterie tournée. Deux débris présentent une texture interne grise et une texture extérieure gris foncé. Le troisième, mieux cuit, est uniformément gris. Une perle en pâte de verre a aussi été récoltée.

## 10. Autres occupations

Nous signalons cinq autres zones occupées durant le Mésolithique. Elles sont de moindre importance et se trouvent dans l'environnement de S/2/I.

### 10.1. S/2/II

La station se situe aux coordonnées Lambert :  $x = 179,575$  ;  $y = 106,550$ . Son altitude est de 240/250 m (fig. 2).

Cette aire d'occupation est très proche de celle de S/2/I et au sud-est de cette dernière. Les objets récoltés étaient très dispersés sur une surface importante de forme ovale de près de 50 ares. Le matériel brut n'a pas été retrouvé à l'exception de 5 microburins et d'un éclat. Lors des tris effectués après chaque récolte, 27 outils mésolithiques, 9 outils néolithiques et 1 éclat en grès-quartzite de Wommersom (GQW) ont été comptabilisés sur les 1 016 objets récoltés. À l'exception d'une lame courte retouchée et d'un éclat épais en GQW, tout le matériel conservé est en silex. À part un burin sur lame présentant un débitage régulier, les outils mésolithiques sur lames et lamelles ont été réalisés sur débitage du style de Coincy.

#### 10.1.1. Matériel mésolithique (fig. 6 : 2 à 16)

La caractéristique la plus remarquable est la présence de 14 grattoirs sur 27 outils.

Tableau 3  
Relevé typologique – S/2/II à VII

Outils							
N°	Dénomination	S/2/II	S/2/III	S/2/IV	S/2/V	S/2/VI	S/2/VII
1	Grattoir sur bout de lame, long	2	-	-	-	-	1
2	Grattoir sur bout de lame, court	2	-	-	-	-	2
3	Grattoir sur lame cassée	1	1	-	-	2	1
4	Grattoir simple sur éclat	5	3	3	-	1	3
5	Grattoir sur éclat retouché	4	-	1	-	-	5
9	Grattoir caréné, nucléiforme	-	-	3	-	-	2
10	Grattoir denticulé	-	-	1	-	-	-
12	Éclat mince denticulé	-	-	1	-	-	-
13	Éclat épais tronqué	-	-	-	-	3	-
14	Éclat épais retouché	-	-	1	-	-	1
16	Éclat mince retouché	-	-	-	-	1	1
17	Racloir	-	-	-	-	-	1
21	Burin dièdre	4	-	-	-	1	-
22	Burin sur troncature	-	1	-	1	-	6
23	Pièce émoussée	-	1	-	-	-	2
28	Lame à troncature oblique	-	2	-	-	-	1
30	Lame à retouche régulière	2	-	-	-	-	1
37	Lamelles à retouche partielle régulière	-	1	1	-	-	1
38	Lamelles à retouche continue	-	-	-	1	-	-
39	Lamelles bordées	-	1	-	-	-	-
40	Lamelles à coche unique	1	-	1	-	1	-
41	Lamelles cassées au-dessus d'une coche	1	-	-	-	-	-
42	Lamelles cassées dans une coche	-	-	-	-	1	1
44	Lamelles à troncature transversale	-	-	-	-	-	2
45	Lamelles à retouche distale	-	-	-	-	-	1
46	Lamelles à troncature oblique	2	1	-	-	-	2
47	Lamelles cassées à troncature oblique	-	-	-	-	-	1
48	Pointe à troncature très oblique	1	-	1	-	-	1
50	Pointe courte à base non retouchée	-	-	1	-	-	-
51	Pointe à retouche unilatérale	-	-	-	-	-	1
54	Pointe à deux bords abattus	-	1	-	-	-	-
64	Lamelles à bord abattu typique	-	-	-	-	-	1
65	Fragment de lamelle à bord abattu	1	3	1	-	-	1
66	Lamelles à bord abattu tronquée	-	-	-	-	-	1
68	Triangle scalène régulier	-	3	-	-	-	-
72	Triangle scalène allongé à petit côté court	-	-	-	-	-	1
88	Pointe triangulaire courte à base concave	-	-	-	-	-	1
95	Trapèze à grande troncature longue	-	-	-	-	-	1
96	Trapèze asymétrique court	1	-	-	-	-	-
<b>Total des outils mésolithiques</b>		<b>27</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>42</b>
119	Outils néolithiques	9	1	-	-	-	1
Débris de microlithes		1	1	-	-	1	2
Débris d'outils communs		-	-	1	-	-	3

Avec 4 burins dièdres, la classe des burins est bien représentée. 2 lames retouchées, 2 lamelles à coche et 2 lamelles à troncature oblique ont été dénombrées. Les armatures ne sont représentées que par une pointe à troncature très oblique, un

fragment de lamelle à bord abattu, un trapèze asymétrique court et un débris de pointe. Les éclats retouchés, les segments, les triangles géométriques, les armatures à retouche couvrante, les pointes à base retouchée et les retouches

Tableau 3 (suite)  
Relevé typologique – S/2/II à VII

Matériel brut	S/2/II	S/2/III	S/2/IV	S/2/V	S/2/VI	S/2/VII
Nucléus unipolaire		8	–	1	1	8
Nucléus pyramidal		2	–	–	–	–
Nucléus prismatique		3	–	–	–	1
Nucléus prismatique angulaire		–	1	–	1	14
Nucléus à enlèvements croisés		–	–	–	2	–
Nucléus informe		2	1	1	–	1
<b>Total des nucléus</b>	17	15	2	2	4	24
Éclat d'avivage		16	1	–	4	1
Lame entière		8	6	–	1	8
Lame raccourcie		9	–	–	1	1
Corps de lame		3	–	1	2	4
Lame à bulbe enlevé		–	3	–	2	4
<b>Total des lames</b>		20	9	1	6	17
Lamelle épaisse		6	–	–	1	2
Lamelle entière		7	2	–	2	10
Lamelle raccourcie		16	2	–	1	7
Corps de lamelle		9	3	1	1	8
Lamelle à bulbe enlevé		7	1	–	2	14
<b>Total des lamelles</b>		45	8	1	7	41
Extrémité proximale de lame		8	1	1	2	3
Extrémité distale de lame		4	2	–	1	3
Débris de lame		27	3	–	3	14
<b>Total des fragments de lames</b>		39	6	1	6	20
Extrémité proximale de lamelle		17	–	–	–	6
Extrémité distale de lamelle		1	–	–	3	12
Débris de lamelle		37	3	–	7	17
<b>Total des fragments de lamelles</b>		55	3	0	10	35
Éclat non utilisé		129	22	3	18	211
Débris		139	11	6	35	77
Bloc		2	1	–	–	–
<b>Total des lames et lamelles</b>		65	17	2	13	58
<b>Total des fragments de lames et de lamelles</b>		94	9	1	16	55
<b>Total des éclats, des débris (et des blocs)</b>		270	34	9	53	288
<b>Total des déchets</b>		445	61	12	83	409
<b>Total</b>		460	62	14	86	417
<b>Microburins (proximaux)</b>	5	0	2	2	1	2
<b>Brûlés</b>						
Éclats et débris		16	1	–	5	28
Lames et lamelles		2	–	–	–	2
Fragments de lames et de lamelles		2	1	–	1	3
<b>Total des objets brûlés</b>		20	2	0	6	33
<b>MATÉRIEL BRUT NÉOLITHIQUE</b>		2	2	–	–	–
<b>Total du matériel brut</b>		497	145	18	104	494
<b>TOTAL GÉNÉRAL</b>	1 016	518	160	20	115	542

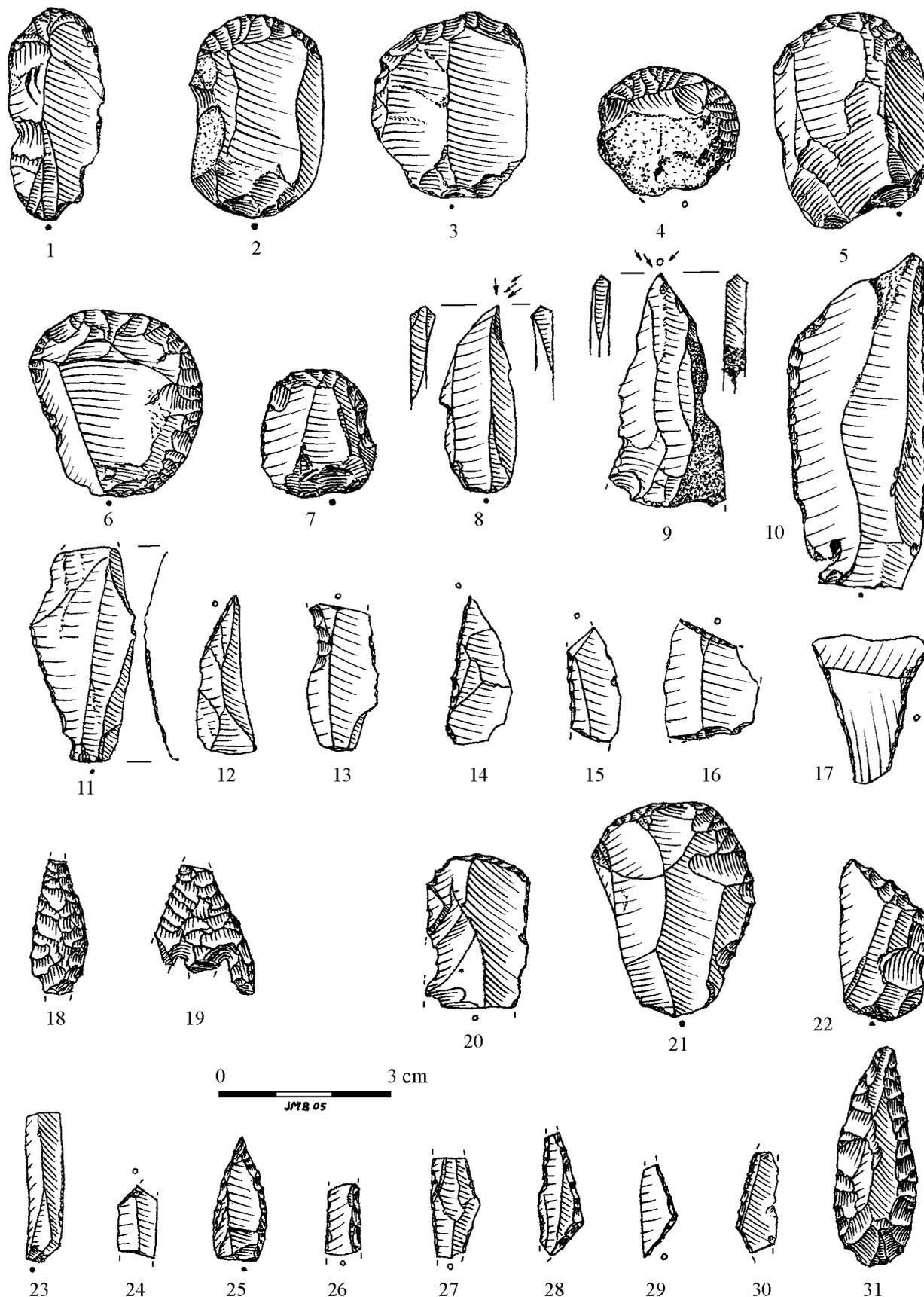


FIG. 6. - Station S/2/II. 1 à 7 : grattoirs; 8 et 9 : burins; 10 à 13 : lames et lamelles retouchées; 14 : pointe à base non retouchée; 15 : fragment de lamelle à bord abattu; 16 : trapèze; 17 : armature à tranchant transversal; 18 et 19 : pointes de flèches. Station S/2/III. 20 et 21 : grattoirs; 22 : lame à troncature oblique; 23 et 24 : lamelles retouchées; 25 : pointe à deux bords abattus; 26 et 27 : fragments de lamelles à bord abattu; 28 à 30 : triangles scalènes; 31 : pointe de flèche.

Montbani sont absents. Les cinq microburins sont tous proximaux et portent la coche à droite ; 4 sont sur lamelles et 1 sur lame. 17 nucléus de types indéterminés sont simplement comptés à l'inventaire. L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut permettre une attribution plus précise. Tout au plus retrouve-t-on des éléments du Beuronien B/C.

#### 10.1.2. Matériel néolithique

- 1 grattoir ;
- 1 pointe de flèche à tranchant transversal (fig. 6 : 17) ;
- 1 base de pointe de flèche foliacée ;
- 1 pointe foliacée étroite et épaisse ;
- 1 corps de pointe de flèche foliacée à pédoncule naissant (fig. 6 : 18) ;
- 1 pointe de flèche pédonculée à ailerons longs (fig. 6 : 19) ;
- 2 corps de lames retouchées aux deux bords ;
- 1 extrémité distale arrondie de lame retouchée aux deux bords ;
- 1 débris portant une plage de polissage ;
- 1 débris de lame.

### 10.2. S/2/III

La station se situe aux coordonnées Lambert :  $x = 179,525$  ;  $y = 106,350$ . Son altitude est de 225 m (fig. 2).

Cette aire d'occupation d'environ 20 ares se trouve au sud-est de S/2/I et de l'autre côté du ruisseau. Le terrain est exposé à l'est. 518 objets ont été récoltés.

#### 10.2.1. Matériel mésolithique

515 objets de cette période sont dénombrés (fig. 6 : 20 à 30). Le silex, le chert et le phtanite ont été utilisés. Le GQW est absent.

Des 15 nucléus, 8 sont unipolaires, 6 sont épuisés, 1 a été peu utilisé et 1 est en chert. Sur 20 lames, 8 sont entières et 5 de ces dernières sont courtes. Des 45 lamelles, 13 sont entières et 6 de ces dernières sont épaisses. 129 éclats entiers sont comptabilisés. Aucun microburin n'est à signaler. Le débitage est du style de Coincy. Les outils sont au nombre de 18. À signaler la présence de 4 grattoirs, 3 outils tronqués, 1 pointe à deux bords abattus (très rare), 3 fragments de lamelles à bord abattu

et 3 scalènes réguliers. Aucun éclat retouché, aucune armature à retouches couvrantes, aucun segment, aucun trapèze et aucune lame à retouches Montbani n'ont été trouvés.

L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut permettre une attribution plus précise. Tout au plus retrouve-t-on des éléments du Beuronien B/C.

#### 10.2.2. Matériel néolithique

L'outillage néolithique n'est représenté que par une pointe de flèche foliacée allongée, étroite et épaisse (fig. 6 : 31).

#### 10.2.3. Autre matériel

Une lame en silex brun non patiné de très bonne qualité, longue, étroite et peu épaisse, est retouchée aux deux bords et le bulbe a été enlevé par des retouches inverses envahissantes. L'un des bords est légèrement convexe et denticulé. La lame a servi à découper et un lustré bien marqué est visible sur le bord denticulé et de chaque côté de la lame. Cet objet a été signalé comme couteau ayant servi à couper la viande (Brams & Éloy, 1980–1982). Aucune attribution ne peut être retenue. Cet objet a été trouvé à Serville et non à Anthée comme signalé antérieurement. La lame a été intégrée sous le n° 25 du tableau 3 mais n'est pas comptée comme outil mésolithique.

### 10.3. S/3/IV

La station se situe aux coordonnées Lambert :  $x = 179,600$  ;  $y = 106,625$ . Son altitude est de 255 m (fig. 2).

Située à l'est de S/2/I, cette aire d'occupation s'étend sur une surface circulaire de moins de 4 ares où 160 objets en silex ont été récoltés.

#### 10.3.1. Matériel mésolithique

Deux nucléus sont seulement comptabilisés. Des 9 lames, 6 sont entières ; elles sont courtes. Les lamelles ne sont que 8 et seulement 2 sont entières. Deux microburin proximaux avec coche à droite ont été dénombrés. L'un est sur lame, l'autre sur lamelle.

Le débitage est du style de Coincy.

Bien que seulement 15 outils aient été recensés, ce nombre est très élevé par rapport à celui des objets récoltés (près de 10 %) ce qui est exceptionnel. La classe des grattoirs est la mieux

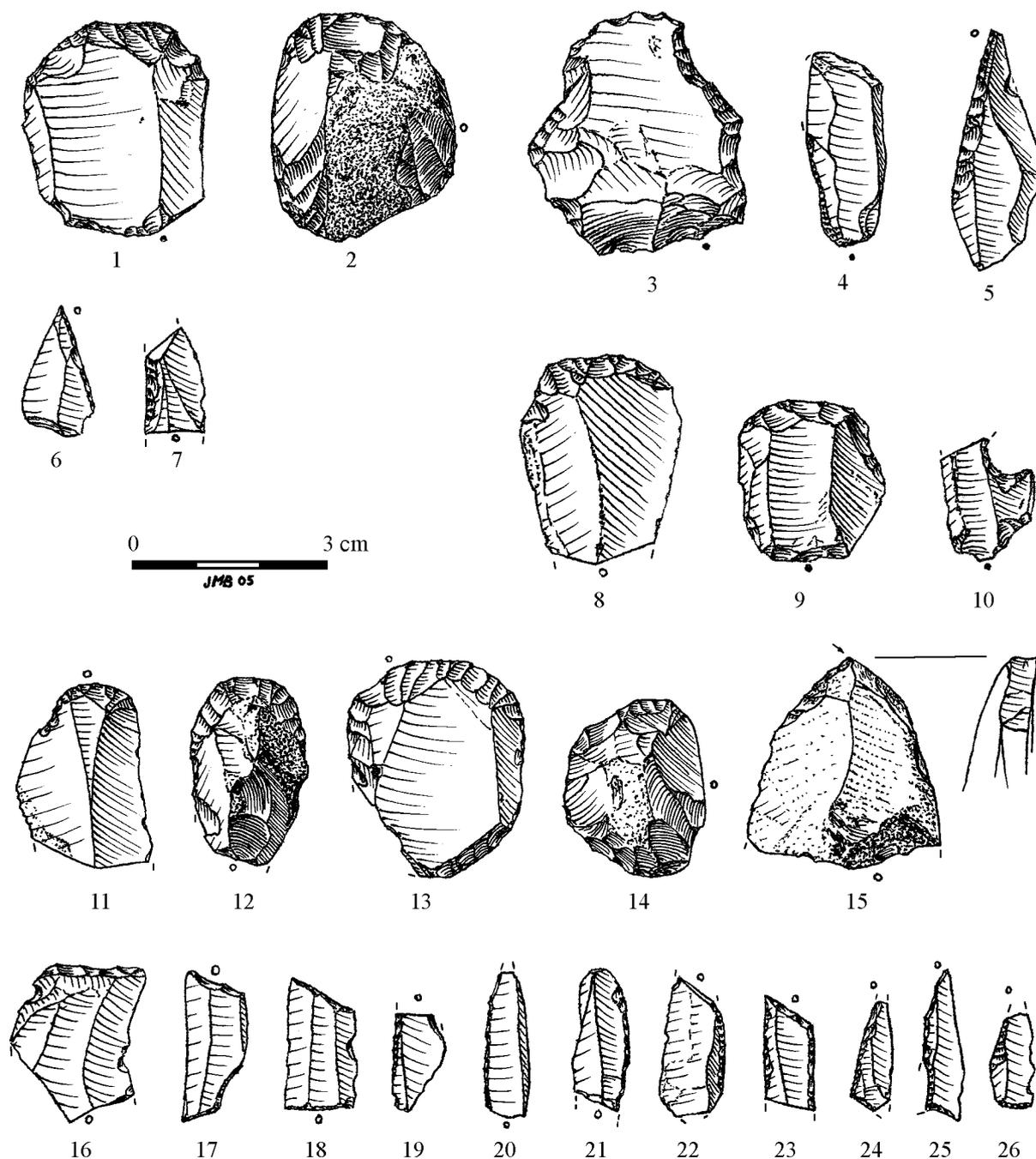


FIG. 7. – Station S/2/IV. 1 et 2 : grattoirs; 3 : éclat retouché; 4 : lamelle retouchée; 5 et 6 : pointes à base non retouchée; 7 : fragment de lamelle à bord abattu. Station S/2/VI. 8 et 9 : grattoirs; 10 : lamelle cassée dans une coche. Station S/2/VII. 11 à 14 : grattoirs; 15 : burin; 16 à 19 : lame et lamelles retouchées (18 : élément bitronqué); 20 : pointe à base non retouchée; 21 à 24 : lamelles à bord abattu; 24 : triangle scalène; 25 : pointe à base retouchée; 26 : trapèze.

représentée avec 5 grattoirs dont 1 caréné triple. Les armatures sont représentées par 2 pointes à base non retouchée — dont une a une longueur de 37 mm — et un fragment de lamelle à bord abattu.

L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut

permettre une attribution plus précise (fig. 7 : 1 à 7).

### 10.3.2. Matériel néolithique

Il n'est constitué que de deux éclats dont un conserve une plage de polissage.

#### 10.4. S/2/V

La station se situe aux coordonnées Lambert :  $x = 179,350$  ;  $y = 106,325$ . Son altitude est de 252,50 m (fig. 2).

Cette aire d'occupation se situe à peu de distance à l'ouest de S/2/I. Vingt objets mésolithiques ont été récoltés sur une surface circulaire d'environ un are. Dans le matériel brut, deux nucléus et deux microburins proximaux à coche à droite sont recensés. L'un de ces microburins a été réalisé sur lame, l'autre sur lamelle. Tout le matériel est en silex à l'exception d'une extrémité de lame en phanite. Le débitage est du style de Coincy.

Les outils sont représentés par un burin sur troncature et une lamelle retouchée. L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut permettre une attribution plus précise.

#### 10.5. S/2/VI

La station se situe aux coordonnées Lambert :  $x = 179,650$  ;  $y = 106,525$ . Son altitude est de 250 m (fig. 2).

Cette aire d'occupation se trouve au sud-est de S/2/I. Elle occupe une surface ovale de près cinq ares. 115 objets mésolithiques ont été récoltés (fig. 7 : 8 à 10). Tous sont en silex à l'exception d'un nucléus en GQW, d'une extrémité distale de lamelle en GQW et d'un débris en chert. Quatre nucléus dont un est épuisé et un microburin proximal à coche droite sur lame ont été récoltés. Le débitage est du style de Coincy.

Les 10 outils de cette série sont en silex. Il s'agit de 3 grattoirs, 4 éclats retouchés, 1 burin dièdre et 2 lamelles retouchées. Aucune armature n'a été trouvée. Un débris de pointe a toutefois été recensé.

L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut permettre une attribution plus précise.

#### 10.6. S/2/VII

Il devrait s'agir ici plus d'une station plutôt que d'une aire d'occupation. Elle se trouve à l'est de S/2/I (coordonnées Lambert  $x = 179,875$  ;  $y = 106,575$  ; altitude : 262,50 m) et occupe sur surface circulaire d'environ cinq ares (fig. 2).

Le matériel a été récolté en deux temps. La première partie du matériel a été ramassée en bordure d'un terrain en culture qui par la

suite a été aménagé en pâture, interrompant les récoltes<sup>3</sup>. La seconde l'a été dans un terrain en bordure du précédent qui a été mis en culture par la suite. Il est dommage que seulement 542 objets aient été récoltés. Le nombre des outils mésolithiques est proportionnellement important mais insatisfaisant pour une étude plus poussée que la présente.

##### 10.6.1. Matériel brut mésolithique

Il est majoritairement en silex. 24 nucléus généralement petits sont comptés. 11 sont épuisés, 4 sont en chert et 1 en GQW, 6 sont en silex à patine profonde blanche. 8 nucléus sont unipolaires et 14 prismatiques angulaires.

Des 17 lames récoltées, 8 sont entières et 7 sont courtes. 1 lame et 1 lame à bulbe enlevé sont en chert. Sur les 41 lamelles, 12 sont entières dont 2 épaisses.

Une extrémité proximale de lame est en chert et une extrémité proximale de lamelle en GQW.

Des 211 éclats, 35 sont épais (ce qui est peu comparé aux autres occupations de cette étude). 1 éclat est en grès et 13 éclats sont en chert.

Des 77 débris, 4 sont en chert et 1 en grès.

Le débitage est du style de Coincy.

##### 10.6.2. Outillage mésolithique

- 42 outils ont été répertoriés (fig. 7 : 11 à 27) :
- 11 grattoirs dont 3 doubles (les grattoirs sont nombreux) ;
  - 2 éclats retouchés et 1 racloir ;
  - 5 burins sur troncature dont 1 double et 1 sur chert ;
  - 2 pièces émoussées ;
  - 3 lames retouchées (1 troncature) ;
  - 7 lamelles retouchées (5 troncatures) ;
  - 1 pointe à troncature très oblique, 1 pointe à retouche unilatérale, 1 triangle scalène allongé à petit côté court, 1 pointe triangulaire courte à base concave et 1 trapèze à grande troncature longue peu typique qui aurait tout aussi bien pu être classé comme pointe à base retouchée ;
  - 1 lamelle à bord abattu typique, une lamelle à bord abattu tronquée et 1 fragment de lamelle à bord abattu.

Aucun segment et aucune pointe à retouches couvrantes n'ont été découverts. Il en est de même pour les lames et lamelles à retouches Montbani.

<sup>3</sup> Cette partie du terrain était la plus productive.

L'outillage appartient au Mésolithique ancien. Le nombre peu élevé d'outils ne peut permettre une attribution plus précise. Tout au plus retrouve-t-on des éléments du Beuronien C.

### 10.6.3. Outillage néolithique

Un grattoir néolithique a été récolté.

## 11. Conclusion générale

Notre article a le mérite de faire connaître de modestes emplacements (mâtinés de matériel néolithique), occupés temporairement durant le Mésolithique ancien, probablement durant le

- Beuronien B/C à S/2/II et III ;
- Beuronien C à S/2/VII et probablement durant le Mésolithique récent ;
- RMS A à S/2/I.

La présente étude a été clôturée le 1<sup>er</sup> février 2005.

## Bibliographie

- BRAMS J.-M. & ÉLOY L., 1980-1982. « À propos des traces d'utilisation d'un couteau en silex trouvé à Anthée », *Bulletin de la Société royale belge d'études géologiques et archéologiques « Les Chercheurs de la Wallonie »*, 25 : 147-151
- BRAMS J.-M., 1995. « Armatures à retouches couvrantes et objets apparentés de la province de Namur (Belgique) : Quatrième et dernière partie », *Bulletin du Centre de recherches archéologiques en Ardenne (CRAA) à Libramont et du Centre d'études et de documentation archéologiques (CEDARC) à Treignes, Archéo-Situla*, 25 : 19-26.
- G.E.E.M., 1969. « Épipaléolithique-Mésolithique : Les microlithes géométriques », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 66 : 335-366.
- G.E.E.M., 1972. « Épipaléolithique-Mésolithique : Les armatures non géométriques », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 69 : 364-375.
- G.E.E.M., 1975. « Épipaléolithique-Mésolithique : Les outils du fonds commun - Première partie », *Bulletin de la Société préhistorique française*, 72 : 319-332.
- GOB A., 1981. *Le Mésolithique dans le bassin de l'Ourthe*, Société wallonne de Paléontologie (SOWAP, Liège), mémoire n° 3, 34 p.
- GOB A., 1984. *Les industries microlithiques dans le sud de la Belgique*, in D. Cahen & P. Haesaerts (éd.), *Peuples chasseurs de la Belgique préhistorique dans leur cadre naturel*, Bruxelles, Patrimoine de l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, p. 195-210.
- ROZOY J.-G., 1978a. « Les derniers chasseurs : L'Épipaléolithique en France et en Belgique », *Bulletin de la Société archéologique champenoise*, n° spécial, 3 vol., 1 560 p.
- ROZOY J.-G., 1978b. « Typologie de l'Épipaléolithique (Mésolithique) franco-belge », *Bulletin de la Société archéologique champenoise*, n° spécial.
- ROZOY J.-G., 1997. « Tardenoisien et Ardenne — Nature et origine des variations régionales des industries mésolithiques », *Centre ardennais de recherche archéologique - Charleville-Mézières*, 4 : 99-107.

Adresse de l'auteur :

Jean-Marie BRAMS  
Rue de l'École, 11  
5150 Floreffe (Franière)  
BELGIQUE  
Jean.marie.b@skynet.be